



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U RIJECI  
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Posl.br. St-52/2023-79

REPUBLIKA HRVATSKA  
RJEŠENJE

Trgovački sud u Rijeci, po sucu Veri Jelenović, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza DEUS NEKRETNINE d. o. o. za poslovanje nekretninama, građenje, trgovinu i usluge Pula, Ulica Kaštanjer - Via Castagner 24, OIB: 76845708337, MBS: 040450813, 22. siječnja 2025.

r i j e š i o j e

Stečajnom upravitelju Kristijanu Mijandrušiću, OIB: 96007816779, Kaštanjer 24, Pula, određuje se nagrada za rad u iznosu od 14.392,52 eura u bruto iznosu, to jest iznosu prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada.

Obrazloženje

1. Rješenjem posl. br. 14 St-52/2023-5 od 1. veljače 2023. za stečajnog upravitelja u stečajnom postupku nad imovinom nad imovinom DEUS NEKRETNINE d. o. o. za poslovanje nekretninama, građenje, trgovinu i usluge Rijeka (Grad Rijeka), Lukačićeve stube 4, MBS: 040241643 imenovan je Kristijan Mijandrušić, OIB: 96007816779, Kaštanjer 24, Pula.
2. Člankom 94. stavak 1. i 2. Stečajnog zakona (objavljen u NN 71/15, 104/17, 36/22, 27/24) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad koju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.
3. Člankom 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima (dalje: Uredba, objavljena u Narodnim novinama br. 105/15) koja je stupila na snagu dana 9. listopada 2015. godine propisano je da će se konačna nagrada stečajnom upravitelju obračunavati primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima. Pri tome se nagrada za vrijednost unovčene mase do 100.000,00 kn iznosi 16%, na razliku od 100.000,01 kn do 300.000,00 kn obračunava se nagrada od 12%, na razliku od 300.000,01 kn do 500.000,00 kn obračunava se nagrada od 10%, na razliku od 500.000,01 kn do 1.000.000,00 kn obračunava se nagrada od 8%, na razliku od 1.000.000,01 kn do 5.000.000,00 kn obračunava se nagrada od 7%, na razliku od 5.000.000,01 kn do 10.000.000,00 kn obračunava se nagrada od 6%, na razliku od 10.000.000,01 kn do 12.000.000,00 kn obračunava se nagrada od 5%, a iznad 12.000.000,01 kn obračunava se razlika od 1%.

4. Prema članku 6. Uredbe, nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase iznosi najviše 630.000,00 kuna.

5. U ovom je predmetu stečajna masa unovčena nakon stupanja na snagu navedene Uredbe i to u iznosu od 148.726,20 eura što primjenom fiksnog tečaja konverzije 7,53450 iznosi 1.120.577,55 kn. 16% od 100.000,00 kn iznosi 16.000,00 kn, 12% na razliku od 100.000,01 kn do 300.000,00 kn iznosi 24.000,00 kn, 10% na razliku od 300.000,01 kn do 500.000,00 kn iznosi 20.000,00 kn, 8% na razliku od 500.000,01 kn do 1.000.000,00 kn iznosi 40.000,00 kn, 7% na razliku od 1.000.000,01 kn do 1.120.577,55 kn iznosi 8.440,43 kn, što ukupno iznosi 108.440,43 kn što primjenom fiksnog tečaja konverzije 7,53450 iznosi 14.392,52 eura. Stoga je primjenom citiranih odredbi stečajnom upravitelju valjalo odrediti nagradu za rad u navedenom iznosu.

6. Pri tome valja posebno napomenuti da je sud nagradu stečajnog upravitelja utvrdio u skladu s odredbom članka 7. Uredba o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (dalje: Uredbe, objavljena u NN 105/15) odnosno obračunavajući je s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase u skladu s tablicom iz navedenog članka 7. Uredbe. Naime, člankom 5. stavak 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase. U posebnim slučajevima kad su primjerice obujam i složenost poslova odnosno rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina izrazito manji ili veći od prosječnog, moguće je na temelju citiranog članka 5. stavka 1. Uredbe odstupiti od obračunavanja nagrade stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase u skladu s tablicom iz navedenog članka 7. Uredbe koja je osnovni kriterij obračunavanja nagrade stečajnom upravitelju. Međutim, u konkretnoj situaciji to nije slučaj. U konkretnoj situaciji nema tako velikog broja ispitanih prijava tražbina, nego ih je pet. Zbog toga nema mjesta primjeni članka 9. Uredbe odnosno određivanju posebne nagrade stečajnom upravitelju. Nema mjesta ni primjeni članka 8. Uredbe odnosno određivanju dodatne nagrade stečajnom upravitelju za visoki stupanj namirenja stečajnih vjerovnika i osobito zalaganje stečajnoga upravitelja jer je zalaganje stečajnog upravitelja bilo u granicama prosjeka odnosno odgovarajuće zadacima koje je morao izvesti, a stečajna masa nije unovčena u roku od godine dana od održanog izvještajnog ročišta.

7. Stečajni upravitelj je po otvaranju stečajnog postupka poduzeo sljedeće radnje:

- stupio je u kontakt sa Denisom Zamaklarom, vlasnikom jednog stana u zgradi u kojoj se nalazi nekretnina stečajnog dužnika preko kojeg je stupio u kontakt sa Predragom Miškovićem koji je bio u posjedu nekretnine – stana stečajnog dužnika. Istog je pozvao na predaju u posjed nekretnine stečajnog dužnika što je isti odbio učiniti to iz razloga jer je naveo da je vanknjižni vlasnik stana na temelju sklopljenog naplatnog pravnog posla s tvrtkom Deus nekretnine d.o.o. i g. Bratislavom Markovićem te radi zaštite svojih interesa nekretninu ne može predati u posjed.

- o navedenom je podneskom obavijestio Trgovački sud u Rijeci koji je sazvao za dan 22. ožujka 2023. u prostorijama Trgovačkog suda u Rijeci, ročište radi saslušanja Predraga Miškovića, Kosi 75D, Viškovo, glede njegove predaje u posjed stečajnom upravitelju nekretnine stečajnog dužnika na kojem sam prisustvovao.

- pred Općinskim sudom u Rijeci, posl.br. Ovr-4531/2013, vodio se ovršni postupak u kojem je jedna od stranka stečajni dužnik te je stečajni upravitelj uputio podnesak kojim preuzimam navedeni postupak i predložio da, sukladno članku 169. Stečajnog zakona, da Općinski sud u Rijeci donese rješenje o prekidu ovršnog postupka te nakon pravomoćnosti istog predmet prosljedi Trgovačkom sudu u Rijeci pod posl.br. St-52/2023.
  - u navedenom ovršnom predmetu uputio je i četiri zamolnice - požurnice radi donošenja navedenog rješenja, međutim tek nakon što je kontaktirao predsjednika Općinskog suda u Rijeci navedeno je doneseno.
  - nakon pravomoćnosti rješenja Općinskog suda u Rijeci predložio je prodaju imovine – nekretnine stečajnog dužnika te je prisustvovao ročištu radi utvrđivanja vrijednosti imovine stečajnog dužnika.
  - nakon zaprimanja zaključka o prodaji, podnio je Financijskoj agenciji zahtjev za prodaju nekretnine u stečajnom postupku te na temelju poziva za uplatu predujma za pokriće troškova prodaje elektroničkom javnom dražbom uplatio navedeni predujam.
  - nakon oglašavanja prodaje na stranicama Financijske agencije davao potrebne informacije o tijeku stečajnog postupka te nekretnini koja je predmet prodaje zainteresiranim strankama. Po pravomoćnosti rješenja o dosudi dostavio je sudu obračun troškova unovčenja nekretnina na kojima postoji razlučno pravo s prilogima.
  - zaprimio je i ispitao prijave tražbina stečajnih vjerovnika (I. i II. isplatnog reda), sastavio tablicu razlučnih prava te prisustvovao ispitnom ročištu na kojem su se ispitivati prijavljene tražbine te nakon utvrđivanja tražbina prisustvovao izvještajnom ročištu.
  - sukladno odredbi čl. 221. Stečajnog zakona sastavio popis pojedinih predmeta stečajne mase, otvorio novi žiro račun stečajnog dužnika IBAN HR5923900011101484346, te je uz izradu novog pečata zaključio i ugovor o obavljanju knjigovodstvenih poslova, uz uspostavu početnog stanja na dan otvaranja stečajnog postupka, u suradnji s knjigovođom ovjeravao i predavao izrađenih godišnjih financijskih i poreznih izvješća u razdoblju od otvaranja stečajnog postupka, redovito i po traženju suda slao tromjesečna izvješća.
8. Uzimajući u obzir brojnost radnji koje je stečajni upravitelj poduzeo u ovom postupku, sud je utvrdio da nema elemenata za eventualno snižavanje nagrade stečajnog upravitelja u odnosu na navedenu tablicu iz članka 7. Uredbe, te je slijedom navedenoga i na temelju navedenih odredbi odlučeno kao u izreci.

Rijeka, 22. siječnja 2025.

Sudac  
Vera Jelenović

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj, dužnik pojedinac i svaki stečajni vjerovnik. Žalba se podnosi u roku od 8 dana od dana dostave

istog objavom na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi putem ovog suda u dva istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Broj zapisa: **9-30871-f70ef**

Kontrolni broj: **047c0-2bdf6-34c60**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VERA JELENOVIĆ, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.